



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI
SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Verbale del Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria

del 12 Maggio 2021

Alle ore 16.00 del 12 Maggio 2021, giusta convocazione in data 7 Maggio 2021, si riunisce in via telematica il Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Aggiornamento audit;
3. Aggiornamento analisi Questionari soddisfazione degli specializzandi;
4. Comunicazioni

Risultano presenti n. 7 componenti, nessun assente giustificato.

In rappresentanza dei Direttori delle Scuole di specializzazione

Nominativo	Presente	Assente	Assente giustificato
VILLANI Simona	X		
MOJOLI Francesco	X		
NORIS Patrizia	X		
TASSORELLI Cristina	X		

In rappresentanza dei Medici in formazione specialistica

Nominativo	Presente	Assente	Assente giustificato
RUOLI Federico	X		
BRUNO Giancarlo		X	
GUGLIELMI Angelo	X		
BLANDI Lorenzo	X		

Risultano inoltre presenti, come supporto amministrativo: la Dott.ssa Cristina Guaraglia - responsabile del Servizio Post Laurea dell'Università di Pavia, la Dott.ssa Gemma Turri – responsabile dell'UOC Scuole di Specializzazione Area Sanitaria, afferente al Servizio Post Laurea, nonché il Sig. Alessio Discacciati, il Dott. Davide Lo Curto e la Dott.ssa Marta Poggio del Presidio Monitoraggio e Valutazione, afferente all'UOC Scuole di Specializzazione Area Sanitaria.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Funge da segretario verbalizzante la Dott.ssa Marta Poggio.

La seduta si apre alle ore 16.00.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente ricorda al Presidio che il verbale della seduta del 14 Aprile u.s. è stato inviato telematicamente a tutti i membri nei giorni scorsi e che nelle ore precedenti alla seduta è stata trasmessa al Presidio una nuova copia del verbale riportante alcune proposte di revisione da parte della Professoressa Noris, la quale ritiene opportuno sostituire alcuni termini in lingua inglese inseriti nel documento, favorendo invece l'utilizzo dei corrispettivi italiani. Il Presidente sottopone all'approvazione del Presidio il verbale con le annotazioni della Professoressa Noris.

Il Presidio approva il verbale della seduta del 14 Aprile 2021 con le revisioni proposte dalla Professoressa Noris.

2. Aggiornamento audit

Il Presidente ricorda che nei giorni scorsi sono stati condotti gli audit interni da parte dei consulenti di NOMOS per le seguenti Scuole di specializzazione:

- 27 Aprile 2021: Malattie dell'apparato digerente
- 10 Maggio 2021: Scienza dell'alimentazione
- 11 Maggio 2021: Radiodiagnostica

e chiede quindi ai membri del Presidio Monitoraggio e Valutazione di aggiornare il Presidio sull'andamento degli audit. Prende la parola il Sig. Discacciati, il quale comunica che i primi tre audit svolti non hanno fatto emergere troppe criticità per le Scuole di specializzazione coinvolte e che l'Ufficio si ritiene soddisfatto delle valutazioni ricevute dai consulenti. Il lavoro di preparazione degli audit è stato piuttosto lungo e ha coinvolto tutti i colleghi della UOC Scuole che si occupano delle Scuole interessate, ma le giornate si sono svolte in modo soddisfacente. I report fino ad ora ricevuti sulle Scuole di specializzazione in Malattie dell'apparato digerente e Scienza dell'alimentazione riportano infatti poche osservazioni da parte dei consulenti e quasi nessuna segnalazione di non conformità. Il Sig. Discacciati propone che al termine del primo ciclo di audit vengano presentati al Presidio i report forniti da NOMOS rispetto alle Scuole esaminate.

Il Presidente ritiene del tutto condivisibile la proposta e la mette in approvazione. Il PQASs concorda con questa possibilità e approva all'unanimità.

La Professoressa Villani comunica al Presidio di avere visionato il primo report inviato dai consulenti di NOMOS al termine dell'audit della Scuola di specializzazione in Malattie dell'apparato digerente e di aver notato come i consulenti utilizzino uno schema per la valutazione di tipo qualitativo. Osserva come una tipologia di valutazione quali-quantitativa sarebbe da valutare per i futuri audit, e potrebbe essere proposta



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

in sostituzione dell'attuale dopo un adeguato confronto con i consulenti in merito. Il Sig. Discacciati interviene facendo notare che il verbale che l'Osservatorio regionale ha trasmesso al termine dell'audit condotto per la Scuola di specializzazione in Medicina del lavoro era di tipo discorsivo e che quindi NOMOS possa avere preso spunto da tale tipologia di valutazione. La Professoressa Villani, pur sottolineando come tale verbale fosse del tutto analogo a quello di audit usato da NOMOS, informa il PQASs che il report di audit trasmesso dalle CEV al termine della valutazione dei corsi di laurea includesse uno punteggio in scala 10/10 per ogni ambito valutato integrato da una parte testuale: questa combinazione quali-quantitativa a parere suo, è maggiormente oggettiva.

Il Presidio accetta la proposta della Professoressa Villani di chiedere ai consulenti NOMOS di rivedere lo schema valutativo per gli audit interni previsti da settembre a dicembre.

La Professoressa Noris interviene sottolineando l'importanza degli audit interni al fine di condurre una valutazione comparativa tra le Scuole coinvolte per il nostro Ateneo e quelle coinvolte per gli altri Atenei che hanno adottato il sistema di qualità proposto da NOMOS. Il Dott. Guglielmi interviene chiedendo quali domande siano state poste ai Direttori dai consulenti ed il Sig. Discacciati risponde che le domande poste sono state diverse, variando secondo il Direttore in funzione dell'analisi della Scuola che nel contempo si stava portando avanti. Per quanto riguarda invece la parte amministrativa NOMOS sono stati forniti suggerimenti di tipo organizzativo all'ufficio circa il miglioramento della compilazione della modulistica riferita alla Qualità. Il Sig. Discacciati sottolinea come il Sistema di Gestione della Qualità sia ancora piuttosto giovane e come le proposte di miglioramento siano certamente utili per un buon consolidamento del Sistema. La Dott.ssa Poggio interviene sottolineando come i consulenti si siano spesso soffermati sulla compilazione del Libretto elettronico da parte dei Medici in formazione specialistica e sulla convalida delle attività da parte dei Tutor. I consulenti hanno infatti richiesto ai colleghi che si occupano del Libretto i report circa la compilazione del Libretto per le Scuole coinvolte e hanno verificato che le attività di didattica frontale inserite a Libretto da parte degli specializzandi corrispondessero con la documentazione approvata nei consigli di Scuola. Il Sig. Discacciati comunica che a seguito dell'audit della Scuola di specializzazione di Malattie dell'apparato digerente, il Professor Biagi – di concerto con gli specializzandi della Scuola - ha stilato delle linee guida per la compilazione del Libretto da parte dei Medici in formazione specialistica, dei Tutor e del Direttore. Tali linee guida sono state sottoposte all'attenzione dell'Ufficio ed il Sig. Discacciati propone che – sentito il Prof. Biagi – siano portate anche all'attenzione del PQASS, di modo che possano essere utili anche ad altre Scuole di specializzazione.

Il Presidio concorda con la proposta del Dott. Discacciati.

Il Dottor Guglielmi chiede se durante gli audit sia stato previsto un momento di confronto esclusivamente tra specializzandi e consulenti, in assenza del Direttore della Scuola. Il Dott. Discacciati e la Dottoressa Poggio spiegano che, sebbene durante l'audit condotto dall'Osservatorio nazionale sia stato previsto un momento di verifica solamente tra i Medici in formazione della Scuola ed il Medico in formazione specialistica membro dell'Osservatorio e parte della commissione, per gli audit interni questa modalità non è stata presa in considerazione. Ricordano che i Medici in formazione sono stati più volte coinvolti con quesiti circa l'organizzazione della Scuola e la loro soddisfazione rispetto al percorso di formazione. Il Dottor Guglielmi crede che un momento di confronto in assenza del Direttore possa essere utile per fare emergere criticità che i Medici in formazione potrebbero non voler evidenziare in sua presenza.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEО DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Il Presidente, vista l'osservazione del Dottor Guglielmi, propone che venga esposta a NOMOS la possibilità di prevedere per i prossimi audit un momento di confronto dedicato ai Medici in formazione della Scuola in assenza del Direttore. Tale momento potrebbe prevedere la partecipazione dei rappresentanti dei Medici in formazione membri del PQASS. Il Presidio approva la proposta del Presidente che recepisce l'osservazione del tutto condivisibile dei Medici in formazione specialistica e stabilisce che i rappresentanti presenti in PQASs si organizzino per assicurare la presenza di almeno 2 di loro alle interviste dei colleghi nei prossimi audit di NOMOS.

Il Sig. Discacciati interviene nuovamente osservando come i Medici in formazione coinvolti negli audit interni fino ad ora condotti si sono dimostrati soddisfatti della Scuola; in particolare, per la Scuola di specializzazione di Radiodiagnostica il livello di soddisfazione risultante dai questionari somministrati nel mese di Ottobre - il cui risultato è riportato nel modulo RA - risulta essere molto elevato.

3. Aggiornamento analisi Questionari soddisfazione degli specializzandi

Il Presidente invita il Dott. Blandi ad aggiornare sul lavoro di analisi dei questionari di soddisfazione somministrati ai Medici in formazione specialistica nel mese di ottobre 2020 (Allegato 1). Il Dott. Blandi comunica che i rappresentanti dei Medici in formazione specialistica membri del PQASs hanno proseguito l'analisi dei risultati dei questionari individuando alcuni valori di riferimento con il quale confrontare i valori delle risposte fornite per le Scuole di specializzazione. Il primo valore di riferimento che è possibile prendere in considerazione è la mediana delle risposte per singola area mentre un secondo valore di riferimento che potrebbe essere individuato è il 75esimo percentile delle risposte delle singole aree. Il Dott. Blandi spiega che il primo valore di riferimento, la mediana, rappresenta un valore più realistico da raggiungere rispetto al secondo valore di riferimento preso in esame, indicatore di una performance molto alta - non raggiunta da molte Scuole. I Medici in formazione propongono di usare quale valore soglia per evidenziare eventuali criticità quello mediano con un valore fisso di 4, laddove il valore mediano risultasse inferiore alla "sufficienza", corrispondente ad un punteggio di 4 nella scala di valutazione associata alle domande del questionario in sede di compilazione. Il valore di riferimento individuato sarà quindi il punto di partenza per il passaggio di analisi successivo dei questionari.

Il Dott. Blandi riferisce poi l'analisi delle 101 domande aperte compilate dai Medici in formazione specialistica. Per tale analisi è stato utilizzato un modello semi-quantitativo etichettando le risposte in base all'argomento di interesse, quali le attività di didattica frontale, le attività pratiche e di tirocinio, il lavoro amministrativo degli Uffici, il libretto elettronico ed un'ultima area denominata "grave", riportante segnalazioni da parte degli specializzandi circa la mancata tutela della propria salute e dell'ambiente di lavoro in cui operano. L'analisi evidenzia una maggioranza di risposte aperte (48) riferite alla didattica frontale ed alle attività pratiche e di tirocinio (33), sono invece minori le risposte aperte aventi per oggetto il lavoro amministrativo degli Uffici (5) ed il Libretto elettronico (10). Sono invece 5 le domande aperte assegnate all'etichetta "grave". Il Dott. Blandi invita i membri del Presidio a prendere visione delle risposte aperte, che riportano sia valutazioni positive sulle Scuole - soprattutto durante il periodo di pandemia- sia criticità che occorre prendere in esame. Questa ultima tipologia di risposta può essere utile per comprendere i valori molto bassi riportati per la risposte al questionario per alcune classi, evidenziando come le due parti di analisi siano complementari.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

La Professoressa Villani ringrazia il Dott. Blandi per l'intervento e riporta la discussione sulla prima parte dell'analisi, riferita al valore di riferimento, evidenziando che alcuni ambiti di valutazione non hanno ricevuto la sufficienza. In particolare le classi etichettate con il numero 3 ed il numero 4 presentano molte criticità.

Il Presidente apre il confronto al termine del quale i presenti tutti convengono con quanto proposto ossia di usare come valore soglia per ogni domanda del questionario quello mediano, fatto salvo i casi in cui tale valore sia inferiore alla sufficienza. Il PQASs osserva infatti che non è possibile utilizzare quale valore di riferimento il 75esimo percentile perché molte scuole sono ancora lontane da questa situazione di buona soddisfazione.

La Professoressa propone inoltre di valutare di aumentare il valore di riferimento gradualmente con i prossimi questionari valutativi, in caso si osservi un aumento di performance delle Scuole. La Professoressa propone ai Medici in formazione specialistica che hanno condotto l'analisi di produrre un report sul lavoro svolto, che verrà discusso in Presidio e presentato ai Direttori delle Scuole durante la prossima riunione del Collegio dei Direttori. Tale report dovrebbe presentare i risultati dell'analisi delle risposte dei questionari di valutazione somministrate ai Medici in formazione specialistica, presentando prima una diapositiva a livello di Ateneo e poi una comparazione tra aree e classi usando il valore di riferimento mediano. Il report presenterà, inoltre, l'analisi delle risposte aperte registrate.

Il Presidio approva la proposta della Professoressa Villani circa il suddetto report.

Interviene la professoressa Tassorelli, la quale condivide quanto proposto dalla Professoressa Villani e precisa che in un percorso di miglioramento le risposte che presentano una più bassa percentuale di soddisfazione (colorate di rosso scuro) sono quelle da prendere in considerazione per prime. Interviene la Professoressa Noris, chiedendo se i Direttori avessero ricevuto le risposte aperte dei questionari delle proprie Scuole. Il Sig. Discacciati comunica che ai Direttori non erano stati presentati tali dati in quanto molte delle risposte aperte, sebbene non riportino i dati degli specializzandi, presentano elementi che potrebbero portare all'identificazione del singolo soprattutto per le Scuole molto poco numerose. La Professoressa Noris fa notare che, rispetto alle risposte ai questionari forniti per la Scuola di specializzazione da lei diretta, molte delle risposte negative sono dovute al fatto che l'emergenza Covid ha avuto un forte impatto sulle attività della Scuola di specializzazione e che tali cambiamenti hanno avuto una forte influenza sugli specializzandi del primo anno, già con poca esperienza nell'ambiente della Scuola. Il Dott. Discacciati comunica che l'orientamento in ingresso è stato uno dei punti molto discussi durante gli audit condotti negli scorsi giorni.

4. Comunicazioni

Il Presidente introduce l'ultimo punto all'ordine del giorno, chiedendo l'intervento della Dottoressa Guaraglia e della Dottoressa Turri. La Dottoressa Turri prende la parola e comunica al Presidio che in questi giorni si stanno concludendo le procedure di elezione dei Direttori per 29 Scuole di specializzazione in quanto i mandati erano scaduti nel 2020 (ma prorogati a causa della pandemia) o sono in scadenza nel 2021. I nuovi Direttori (confermati o di nuova nomina) entreranno in carica dal 1 Giugno 2021.

Il Presidio prende atto.

La Dottoressa Turri comunica poi che si è in attesa del Decreto di accreditamento 2020/2021 da parte del Ministero per le Scuole di specializzazione. Tale decreto è previsto per la metà di maggio in quanto la data di inizio formazione dovrebbe essere il 1 novembre. Nelle scorse settimane l'Osservatorio – tramite la Banca Dati – ha richiesto integrazioni documentali o chiarimenti per le seguenti Scuole di specializzazione:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

- Chirurgia generale;
- Farmacologia e tossicologia clinica;
- Ginecologia ed ostetricia;
- Igiene e medicina preventiva;
- Malattie dell'apparato digerente;
- Medicina fisica e riabilitativa;
- Medicina legale;
- Oftalmologia;
- Ortopedia e traumatologia

La Dottoressa Turri precisa che l'UOC ha risposto alle annotazioni dell'Osservatorio tramite note integrative e/o esplicative a firma del Magnifico Rettore. Si è inoltre in attesa di notizie circa il concorso nazionale per l'accesso alle Scuole di specializzazione; la Dottoressa Turri ricorda infatti che il nostro Ateneo è stato sede di concorso lo scorso anno a causa delle necessità organizzative e di spazio che l'emergenza pandemica ha richiesto a livello nazionale.

Il Presidio prende atto.

Prende la parola la Dottoressa Guaraglia, la quale comunica al Presidio che NOMOS si è impegnato a relazionarsi con l'Osservatorio circa il Diploma Supplement sottoponendo il modello analizzato dagli Atenei che hanno adottato il Libretto elettronico entro il mese di Maggio per avere un parere da parte dell'Osservatorio entro fine Giugno. La Dottoressa Guaraglia comunica altresì che NOMOS ha precisato che il Diploma Supplement potrà essere rilasciato solo dopo l'implementazione della nuova versione del Libretto, al momento prevista per settembre. Tale implementazione, prevista per i mesi ormai trascorsi, sta subendo ritardi a causa di problemi di tipo tecnico riscontrati da NOMOS che riguardano l'interazione con ESSE3 ed il sistema del Libretto stesso. NOMOS ha precisato che nel caso la scadenza di settembre p.v. non possa essere rispettata (per problematiche al momento non note) la ditta si impegnerà comunque a rilasciare tramite il Libretto specializzazione medica in uso una certificazione con l'elenco delle attività professionalizzanti effettuate dai Medici in Formazione specialistica.

Il Presidio prende atto.

La Dottoressa Guaraglia porta poi all'attenzione del presidio la problematica già più volte discussa riguardante la situazione di difficoltà del personale dell'UOC Scuole di specializzazione che al momento si sta trovando ad affrontare un carico di lavoro molto ingente e non proporzionato alle forze di organico attualmente assegnate all'Ufficio, che rimane insufficiente. Tale situazione era stata verbalizzata anche dall'Osservatorio regionale durante la site visit condotta per la Scuola di specializzazione di Medicina del lavoro nel luglio del 2019. Purtroppo tale criticità non è stata superata in quanto attualmente l'UOC conta:

- n. 3 risorse referenti di 45 Scuole (mediche e non) – con in gestione le carriere di n. 1055 Specializzandi;
- n. 1 risorsa dedicata allo sportello e per il 20% del tempo come referente di n. 4 Scuole (mediche e non);
- n. 1 risorsa a tempo determinato (contratto annuale rinnovabile per 3 anni) dedicata alle convenzioni e ad altre attività trasversali quali l'aggiornamento delle pagine del sito web della Facoltà dedicate alle Scuole di specializzazione ed il supporto ai colleghi referenti delle Scuole di specializzazione;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

- n. 1 risorsa trasferitasi dal Dipartimento di Medicina Molecolare dal 1.4.2021 attualmente in formazione che dovrà, con il tempo, prendere in carico alcune delle Scuole di specializzazione;
- n. 3 risorse dedicate al Sistema Gestione della Qualità e programmazione didattica: n. 2 risorse che si occupano per quasi la totalità del tempo alla programmazione didattica delle 45 Scuole (mediche e non) e che non riescono interamente a dedicarsi al Sistema Gestione Qualità, che attualmente è quindi quasi totalmente in carico alla terza risorsa;
- n. 1 Responsabile UOC

La Dottoressa Guaraglia sottolinea come all'UOC sia assegnata attualmente anche n. 1 risorsa che entrerà in quiescenza dal 1.6.2021, ma che in realtà è assente già da novembre 2020 a causa di un intervento.

Il Presidente ed i membri del Presidio prendono atto di quanto esposto dalla Dottoressa Guaraglia, riconoscono l'urgenza della problematica sollevata ed auspicano che l'Ufficio personale dell'Università possa adoperarsi per assegnare all'UOC nuova forza lavoro.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.45.

Il presente Verbale verrà sottoposto ad approvazione nella prossima seduta del Presidio.

Il Presidente
Prof.ssa Simona Villani

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Marta Poggio

[Documento firmato digitalmente]

[Documento firmato digitalmente]