



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI
SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Verbale del Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria

del 7 Luglio 2021

Alle ore 16.00 del 7 Luglio 2021, giusta convocazione in data 1 Luglio 2021, si riunisce in via telematica il Presidio di Qualità di Ateneo delle Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente;
2. Aggiornamento sull' analisi dei Questionari di soddisfazione degli specializzandi;
3. Aggiornamento sullo stato di avanzamento lavori con NOMOS;
4. Comunicazioni

Risultano presenti n. 6 componenti, n. 2 assenti giustificati.

In rappresentanza dei Direttori delle Scuole di specializzazione

Nominativo	Presente	Assente	Assente giustificato
VILLANI Simona	X		
MOJOLI Francesco	X		
NORIS Patrizia	X		
TASSORELLI Cristina	X		

In rappresentanza dei Medici in formazione specialistica

Nominativo	Presente	Assente	Assente giustificato
RUOLI Federico			X
BRUNO Giancarlo			X
GUGLIELMI Angelo	X		
BLANDI Lorenzo	X		

Risultano inoltre presenti, come supporto amministrativo: la Dott.ssa Cristina Guaraglia - responsabile del Servizio Post Laurea dell'Università di Pavia, la Dott.ssa Gemma Turri – responsabile dell'UOC Scuole di Specializzazione Area Sanitaria, afferente al Servizio Post Laurea, nonché il Sig. Alessio Discacciati, il Dott. Davide Lo Curto e la Dott.ssa Marta Poggio del Presidio Monitoraggio e Valutazione, afferente all'UOC Scuole di Specializzazione Area Sanitaria.

Funge da segretario verbalizzante la Dott.ssa Marta Poggio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

La seduta si apre alle ore 16.00.

1. Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente ricorda al Presidio che il verbale della seduta del 12 Maggio u.s. è stato inviato telematicamente a tutti i membri nei giorni scorsi e che nelle ore precedenti alla seduta è stata trasmessa al Presidio una nuova copia del verbale riportante alcune proposte di revisione da parte della Professoressa Noris. Il Presidente sottopone all'approvazione del Presidio il verbale con le annotazioni della Professoressa Noris.

Il Presidio approva il verbale della seduta del 12 Maggio 2021 con le revisioni proposte dalla Professoressa Noris.

2. Aggiornamento sull'analisi dei Questionari di soddisfazione dei medici in formazione specialistica

Il Presidente passa alla disamina del secondo punto all'ordine del giorno e chiede al Dottor Blandi di presentare il lavoro svolto dai Medici in formazione specialistica componenti del Presidio in relazione all'analisi dei questionari di soddisfazione raccolti presso gli stessi medici in formazione specialistica. Il Dottor Blandi condivide con i presenti una bozza di report nel quale sono riportati i dati presentati al Presidio durante le riunioni precedenti e nella quale sono stati recepiti i suggerimenti e le indicazioni avanzate in tali occasioni dal Presidio stesso. Il documento, trasmesso nei giorni precedenti ai membri del Presidio, si articola nei seguenti punti:

- Premessa;
- Prima analisi – media delle risposte;
- Seconda analisi – individuazione degli standard di riferimento;
- Terza analisi – risposte alle domande aperte: analisi quali-quantitativa;
- Limiti e prospettive

Il Dottor Blandi passa ad una breve analisi del documento, evidenziando la necessità di ripetere la somministrazione del questionario nel tempo al fine di ottenere una visione dinamica delle debolezze e punti di forza emersi da questa prima somministrazione. Un altro elemento di criticità riguarda la percentuale dei rispondenti al questionario rispetto al numero degli eleggibili, in quanto in alcuni casi il basso numero di rispondenti non rende rappresentativi i risultati: osserva come tale percentuale di rispondenti debba essere aumentata.

La Professoressa Villani, ringraziando il Dottor Blandi e colleghi per il lavoro svolto, propone ai presenti che al report sia opportunamente allegato un documento più tecnico di analisi che potrà essere fonte delle evidenze da presentare in occasione del prossimo Collegio dei Direttori sotto forma di analisi aggregata. Il Presidente presenta poi le domande del questionario che hanno ricevuto un maggior numero di riscontri negativi (per le quali il punteggio registrato è inferiore al punteggio mediano - individuato come soglia - o comunque inferiore al valore 4):

- VALSSMD004: È soddisfatto del grado di frequenza delle attività teoriche oppure queste vengono ostacolate/impedite dalle incombenze cliniche?
- VALSSMD005: Le lezioni sono state svolte in maniera soddisfacente?

- VALSSMD006: È soddisfatto dei servizi messi a disposizione della Scuola a supporto della Sua formazione?
- VALSSMD026: Come giudica l'adeguatezza degli strumenti informatici di tracciabilità delle attività formative (libretto/gestionali ospedalieri)?

Le domande che invece hanno raccolto una maggioranza di risposte positive da parte dei rispondenti e per le quali il punteggio registrato è superiore al punteggio soglia mediano o comunque superiore al valore 4 (sufficienza): sono le seguenti:

- VALSSMD002: Le Sue conoscenze preliminari sono risultate soddisfacenti per la comprensione degli argomenti previsti nell'anno in corso?
- VALSSMD012: Come giudica la graduale assunzione di autonomia e responsabilità nell'espletamento delle attività pratiche-professionalizzanti durante il corso di specializzazione?
- VALSSMD020: Come giudica l'applicazione della normativa in materia di maternità, malattia e infortunio prevista dal D. Lgs. 368/99 e da contratto?

La Professoressa Villani aggiunge che esistono comunque delle differenze tra le classi e le Scuole circa le risposte ai questionari. La Professoressa sottolinea l'importanza di ripetere il questionario nel tempo, per verificare eventuali variazioni nelle risposte o confermarne il trend. Anche il Presidente sottolinea, come anticipato dal Dott. Blandi, quale altro elemento da tenere in considerazione il tasso di risposta che in alcuni casi è stato molto basso. In questi casi si ha il cosiddetto "bias della non risposta": le risposte al questionario potrebbero essere state fornite solamente dagli eleggibili per i quali esistono molte criticità all'interno della Scuola di specializzazione frequentata o dagli eleggibili che si ritengono estremamente soddisfatti del proprio percorso di formazione specialistica nonostante le criticità esistenti che hanno portato gli altri eleggibili a non rispondere. La Professoressa Villani mostra il tasso di risposta in base alla classe delle Scuole analizzate. Il tasso di risposta va da un 80% a un 50/55% come riportato nella tabella sottostante:

Gruppi	Macro	Eleggibili	Rispondenti	%
Clin. Generale e spec	1	208	110	52.9%
Neuroscienze e sc. Comp	2	46	37	80.43%
Med. Età evolutiva	3	46	4	8.70%
Chir.gen e spec	4	71	42	59.2%
Chir. Distr. Testa/collo	5	27	15	55.6%
Chir. Car.Tor.Vasc	6	9	8	88.89%
Med. Diagn. E Lab.	7	16	13	81.25%
Diag. Immag e Rad	8	33	29	87.88%
Serv. Clin. Spec.	9	75	42	56.0%
Serv. Clin. Spec. Biom.	10	1	1	100.00%
San. Pubbl.	11	34	13	38.24%
		566	314	55.5%

Solo una classe ha il tasso di risposta inferiore al 50%.

La Professoressa Villani evidenzia come sia importante rapportare i risultati delle risposte ai questionari con il numero di rispondenti, al fine di comprendere se i risultati di tali risposte possono essere considerati rappresentativi.

Viene quindi sottolineata l'importanza di comprendere le ragioni che hanno fatto sì che per alcune classi molti eleggibili non abbiano risposto al questionario.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

La Professoressa Tassorelli chiede se i risultati vengano analizzati anche nel caso in cui il numero di eleggibili fosse molto basso, come accade per la classe dei Servizi Clinici Specialistici Biomedici. La Professoressa Villani comunica che nell'analisi sono stati presi in considerazione solamente i risultati per le Classi che presentano un numero di rispondenti superiore a 1. La Professoressa informa inoltre di avere a lungo valutato con i rappresentanti dei medici in formazione presenti in PQASS di non inserire in analisi anche la Classe della Medicina clinica dell'età evolutiva a causa del numero molto basso di rispondenti ma, considerando il numero di eleggibili comunque considerevole, è stato poi convenuto di mantenere la classe in analisi, in quanto il basso tasso di risposta può essere considerato indice di malcontento.

I Dottori Blandi e Guglielmi intervengono suggerendo di superare la suddivisione in classi e di analizzare i risultati delle singole Scuole. La Professoressa Villani ricorda che i singoli Direttori hanno ricevuto i risultati dei questionari per la Scuola da loro diretta e che il Presidio si occuperà di questa analisi successivamente ma suggerisce che in occasione del Collegio dei Direttori i dati vengano presentati in maniera aggregata. La Professoressa Villani ricorda inoltre che per le Scuole di specializzazione non esistono dati a livello nazionale circa la valutazione della qualità che possano essere usati per il monitoraggio a livello locale, per questo motivo ritiene che il monitoraggio delle Scuole appartenenti alla stessa classe può risultare utile a livello di Ateneo.

Il Dottor Blandi chiede che i dati analizzati vengano resi pubblici sulle pagine del sito web della Facoltà di medicina dedicate alle Scuole di specializzazione, in quanto molto utili anche in fase di orientamento per i neolaureati in Medicina e chirurgia che si accingono a scegliere l'Ateneo e la Scuola dove proseguire la propria formazione. La Professoressa Tassorelli interviene sottolineando come la pubblicazione dei risultati dei questionari possa non essere sempre vantaggiosa in quanto non tutte le Scuole potrebbero giovarne. Il Dottor Guglielmi chiede se i risultati dei questionari verranno comunicati ai medici in formazione specialistica, anche al fine di evidenziare l'importanza della compilazione per i prossimi anni. La Professoressa Villani ribadisce che la comunicazione dei risultati deve comunque avvenire in forma aggregata e crede che si possa proporre l'organizzazione di un incontro con i medici in formazione specialistica in cui venga presentato il lavoro di analisi svolto. La Professoressa Noris prende la parola auspicando un momento di condivisione dei risultati con i medici in formazione così da rendere i compilatori maggiormente consapevoli sia dell'importanza della percentuale di compilazione che di una corretta compilazione del questionario: spesso i sondaggi di questo tipo sono compilati in modo sommario o solamente dagli eleggibili che hanno volontà di fare emergere criticità, allo stesso tempo può accadere che non vengano invece compilati per timore - pur nella garanzia dell'anonimato. Il Professor Mojoli concorda sull'utilità di un confronto con i medici in formazione, presentando i dati in forma aggregata. La Professoressa Tassorelli, data anche la numerosità dei questionari, ritiene invece più utile che sia il Direttore stesso, a cui sono stati inoltrati i risultati dei questionari per la propria Scuola, a promuovere un momento di confronto con i rappresentanti dei medici in formazione specialistica. Prende nuovamente la parola il Dottor Guglielmi, il quale ribadisce l'importanza di condivisione dei risultati con i medici in formazione specialistica, che non sono solamente i compilatori, ma anche i fruitori del lavoro di messa in qualità delle Scuole. Il Dottor Blandi informa che l'Osservatorio nazionale sta dando grande importanza ai risultati dei questionari somministrati ai medici in formazione specialistica a livello nazionale e che i dati raccolti influiranno sul giudizio delle Scuole a livello di Ateneo, risultando anche - qualora negativi - in un audit. I Dottori Blandi e Guglielmi invitano il Presidio alla condivisione dei risultati dei questionari somministrati a livello di Ateneo al fine di procedere con azioni di miglioramento. La



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

Professoressa Villani evidenzia come il processo di messa in qualità e di gestione della qualità necessiti di tempo e di un miglioramento graduale. Sicuramente i questionari, come più volte evidenziato durante la riunione, dovranno essere ripetuti al fine di ottenere dati che possano essere considerati rappresentativi e che quindi indichino situazioni critiche costanti - sulle quali occorrerà intervenire - o di miglioramento, al fine di ottenere un grado sempre maggiore di soddisfazione.

La Professoressa Villani propone quindi di presentare in un primo momento l'analisi dei risultati in forma aggregata in classi al Collegio dei Direttori, evidenziando anche la possibilità dell'esistenza di bias nella compilazione. Il posizionamento di ogni Scuola all'interno della Classe sarà fornito ai Direttori in un secondo momento. La Professoressa Villani propone poi un momento di incontro e di presentazione dei dati aggregati con i rappresentanti dei medici in formazione specialistica, o referenti, al fine di esortare i medici in formazione nel farsi parte attiva nella compilazione del questionario, al fine di ottenere risultati sempre più consolidati. La Professoressa Villani sottolinea come la pubblicazione dei risultati dei questionari sul sito web debba essere una decisione della governance di Ateneo e non del Presidio. Il report presentato durante la riunione, allegato al presente verbale, è recepito come documento interno che servirà come base per stilare il documento che verrà trasmesso al Presidente di Facoltà e presentato durante il prossimo collegio dei Direttori. I presenti approvano le proposte della Professoressa Villani.

3. Aggiornamento sullo stato di avanzamento lavori con NOMOS

Il Presidente passa la parola alla Dottoressa Guaraglia ed alla Dottoressa Turri per quanto riguarda gli aggiornamenti circa lo stato di avanzamento dei lavori con la ditta di consulenza NOMOS. Prende la parola la Dottoressa Guaraglia la quale comunica che poche ore prima della seduta del PQASS si è tenuta una riunione di aggiornamento con il Dott. De Falco ed alcuni consulenti della ditta NOMOS, cui hanno presenziato anche il Dott. Brighi, la Dottoressa Patrizia D'Ercole ed il Dott. Terni appartenenti all'Area Sistemi informativi dell'Università. Durante la riunione è stato comunicato all'Ateneo che NOMOS ha trasmesso all'Osservatorio nazionale il format del Diploma supplement sul quale hanno lavorato gli Atenei con i quali NOMOS collabora. L'Osservatorio esaminerà il documento e fornirà un riscontro dopo la chiusura della fase di accreditamento delle Scuole di specializzazione per l'aa 2020/2021, ancora in corso. Per quanto riguarda il rilascio del nuovo software (versione 3.0) del Libretto elettronico, NOMOS ha comunicato che il momento di passaggio alla nuova versione è previsto per il giorno 15 ottobre. Nello stesso mese seguiranno alcuni incontri di formazione all'utilizzo del nuovo software per i medici in formazione iscritti alle coorti pregresse, mentre nel mese di novembre si terranno gli incontri di formazione per coloro che si immatricoleranno alla coorte 2020/2021.

Il Presidio prende atto.

Il Presidente passa la parola al Sig. Discacciati, il quale comunica al Presidio che si sono conclusi tutti e cinque gli audit interni delle Scuole di specializzazione previsti per la prima parte del 2021:

- Scuola di specializzazione in Malattie Apparato Digerente, 27 Aprile 2021
- Scuola di specializzazione in Scienza dell'Alimentazione, 10 Maggio 2021
- Scuola di specializzazione in Radiodiagnostica, 11 Maggio 2021
- Scuola di specializzazione in Medicina fisica e riabilitativa, 11 Giugno 2021
- Scuola di specializzazione in Cardiocirurgia, 2 Luglio 2021

Il Sig. Discacciati comunica che anche gli ultimi due audit, che hanno coinvolto le Scuole di specializzazione in Medicina fisica e riabilitativa ed in Cardiocirurgia, si sono svolti in maniera soddisfacente e che anche per



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

queste due Scuole i consulenti di NOMOS non hanno individuato particolari criticità. Il Sistema di Gestione della Qualità è sicuramente ancora giovane, ma gli audit hanno comunque messo in luce una buona organizzazione del lavoro da parte dell'Ufficio. Gli audit hanno inoltre aumentato la consapevolezza dell'Ufficio circa gli elementi che possono essere soggetti a miglioramento. Il Sig. Discacciati sottolinea inoltre come anche il lavoro dei colleghi dell'“Ufficio unico”, che hanno in gestione le Scuole, abbia contribuito al successo degli audit. Prende la parola la Dottoressa Guaraglia la quale comunica che si rende necessaria una modifica della calendarizzazione degli audit previsti per la seconda parte del 2021. Come da sedute precedenti, tra Settembre e Dicembre 2021 si sarebbero dovuti tenere 5 audit ma, a causa di sopraggiunti obiettivi ed impegni che vedono coinvolta una grande parte del personale della UOC Scuole di specializzazione proprio nello stesso periodo (tra questi: l'implementazione del nuovo Libretto il quale richiederà diverse fasi di test – il rientro dal punto di vista gestionale di due Scuole di specializzazione presso l'UOC – l'avvio del sistema elettronico di rilevazione delle presenze) la Dottoressa Guaraglia e la Dottoressa Turri propongono di fissare un solo audit dopo il 15 novembre 2021, che riguarderà la Scuola di Malattie dell'apparato respiratorio. La Dottoressa Guaraglia sottolinea come l'Ufficio sia ancora in sofferenza per la mancanza di personale che, oltre al lavoro ordinario, dovrà gestire le nuove attività. Le Dottoresse Guaraglia e Turri propongono quindi che i restanti quattro audit siano invece fissati a partire da Gennaio 2022.

Il Presidente, alla luce di quanto esposto dalla Dottoressa Guaraglia e dalla Dottoressa Turri in relazione ai sopraggiunti impegni che l'UOC dovrà affrontare a partire dal mese di settembre, propone di rimodulare la pianificazione degli audit interni individuando il numero di 6 audit per l'anno solare 2021 e rimandando gli altri audit inizialmente previsti a partire dal mese di Gennaio 2022. Il Presidio approva.

4. Comunicazioni

Il Presidente passa all'ultimo punto all'ordine del giorno e passa nuovamente la parola al Dott. Discacciati per un aggiornamento circa la compilazione del Libretto elettronico. Il Sig. Discacciati comunica al Presidio i seguenti dati, estrapolati dal Libretto in data 6 Luglio:

Medici in formazione:	da inizio giugno 159 medici in formazione su 920 hanno effettuato inserimenti;
Tutor:	da inizio giugno 27 tutor su 380 hanno effettuato convalide; 200 tutor non hanno mai effettuato convalide;
Direttori:	da inizio giugno 4 Direttori hanno effettuato convalide, altri 6 Direttori hanno effettuato convalide in maggio.

Il Dott. Discacciati sottolinea come i dati mostrati evidenzino uno scarso utilizzo del Libretto da parte di tutte le tipologie di utenze coinvolte. La Dottoressa Guaraglia ricorda al Presidio l'importanza dell'inserimento delle attività a Libretto in funzione del rilascio di un Diploma supplement completo ed esaustivo rispetto a quanto svolto durante il periodo di formazione specialistica e sottolinea l'impossibilità di aggiornare il Libretto dopo la data di fine formazione. La Dottoressa Turri prende la parola ricordando che per la coorte 2016/2017, con fine formazione in data 28 dicembre 2021, è previsto il rilascio del Diploma supplement e comunica che i medici in formazione iscritti a tale coorte riceveranno una o più email di reminder circa la compilazione del Libretto; anche i Direttori delle Scuole coinvolte saranno allertati.

Il Presidio prende atto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO DELLE SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA SANITARIA

La Professoressa Villani riprende la parola comunicando al Presidio che quasi la totalità delle Scuole di specializzazione, seppur a seguito di alcuni solleciti operati anche da membri del Presidio stesso, ha trasmesso il proprio MOD-RA compilato all'Ufficio. Si rimane in attesa dei MOD-RA solamente per 5 Scuole di specializzazione, che verranno nuovamente contattate.

Il Presidio prende atto.

Il Presidente propone per la prossima seduta del Presidio di Qualità il giorno mercoledì 29 settembre e chiede alla Dott.ssa Poggio di inviare un sondaggio Doodle a tutti i membri del Presidio, così che anche gli assenti alla seduta odierna possano annotare la propria disponibilità. Per quanto riguarda i mesi successivi, le date proposte sono le seguenti:

- Mercoledì 10 novembre;
- Mercoledì 15 dicembre.

Il Presidio prende atto.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18.15.

Il presente Verbale verrà sottoposto ad approvazione nella prossima seduta del Presidio.

Il Presidente
Prof.ssa Simona Villani

[Documento firmato digitalmente]

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Marta Poggio

[Documento firmato digitalmente]